

INSTRUCCIONES

- Responde al menos la quinta parte de la última pregunta.
- Respecto del resto de preguntas, responde al menos un apartado por pregunta (cada apartado se identifica con un número romano).
- Escribe las respuestas a mano en papel. La caligrafía debe ser inteligible.
- No hace falta escribir el enunciado de las preguntas: basta con identificar la pregunta y el apartado.
- Separa el final de una respuesta del principio de otra con una línea horizontal de lado a lado del papel.
- Haz un documento pdf de las respuestas, escaneándolas o fotografiándolas. Si un documento es demasiado grande (en MBs) para ser enviado en un solo correo electrónico, haz varios.
- Nombra cada pdf de la siguiente manera

Ejercicios_Política_Industrial_2025_Nombre_Apellido1_Apellido2_Lista_x_Parte_y_de_z.pdf

donde 'x' es el número de lista (1, 2), 'z' es el número total de pdfs con las respuestas de la Lista x e 'y' es cada una de las z partes.

- Envía los pdfs a aqa@urv.cat no después de las 23:59 del miércoles 31 de diciembre de 2025.
- La corrección de las respuestas será flexible y comprensiva, si bien errores graves e inexcusables en las respuestas serán valorados negativamente.

1. Política industrial, monopolio e innovación

La función de demanda de un monopolista es

$$p = 100 - q$$

donde p es el precio del producto que produce y vende el monopolista y q es la cantidad demandada del producto. Asumiendo que el monopolista produce según la cantidad demandada, la función de coste total neto del monopolista (dejando aparte posibles problemas de unidades) está definida por

$$C = (q - I)q + I$$

dónde I es el gasto que el monopolista hace en un tipo de innovación que reduce el coste de producción y q es la cantidad producida (se llama función de coste total neto porque se añade a la función de coste total en sentido estricto $C = (q - I)q$ el gasto I que posibilita la reducción del coste de producción). El monopolista primero elige el gasto en innovación y después el volumen de producción. El objetivo del monopolista es maximizar su beneficio.

- (i) Calcula el gasto que el monopolista realiza en innovación, el volumen de producción y el beneficio resultante.
- (ii) Si el monopolista no gasta en innovación entra en el mercado un rival (con las mismas características que el monopolista) que se lleva la mitad de la demanda. Calcula el beneficio del monopolista si ni él ni el rival realizan ningún gasto en innovación.
- (iii) Siguiendo con (ii), si el monopolista hace un gasto en innovación $I = 4$ se asegura que el rival no entre. Determina qué opción es preferible para el monopolista: ¿ $I = 0$ o $I = 4$?
- (iv) Volviendo a (i), calcula el gasto que el monopolista realiza en innovación, el volumen de producción y el beneficio resultante si el gobierno financia el gasto en innovación, de modo que la función de coste del monopolista se convierte en $C = (q - I)q$.
- (v) Volviendo a (i), el monopolista debe pagar un impuesto de cuantía fija T que determina el gobierno. Calcula el gasto que el monopolista realiza en innovación, el volumen de producción y el beneficio resultante si el gasto en innovación es deducible del impuesto T .

2. Política industrial tradicional y moderna

Indica dos rasgos que diferencien la política industrial 'tradicional' de la política industrial 'moderna'. Indica dos que tengan en común. Justifica las respuestas.

3. Duopolio de Bertrand

En el modelo de duopolio de Bertrand con innovación analiza qué sucede, período a período, si $q = 10$, $\varepsilon = 1$, $\alpha = 2$, $c_0 = 10$ y $c_1 = 2$.

4. Política industrial, monopolio e innovación

Determina

- (i) qué gasto I en innovación hace un monopolista con función de demanda $p = 100 - q$ y función de coste ampliada

$$c(q, I) = \begin{cases} (80 - 4I + I^2)q & \text{si } I \leq 2 \\ 76 & \text{si } I > 2 \end{cases};$$

- (ii) qué gasto I haría el monopolista si el gobierno cubriera la mitad del gasto; y
(iii) qué gasto I haría si el gobierno pagara al monopolista el 150% del gasto.

5. Política industrial, duopolio de Cournot e innovación

Determina

- (i) qué gasto I en innovación realiza cada duopolista de Cournot si $p = 100 - q$ es la función de demanda y la función de coste ampliada de cada duopolista es

$$c(q, I) = \begin{cases} (80 - 4I + I^2)q & \text{si } I \leq 2 \\ 76 & \text{si } I > 2 \end{cases};$$

- (ii) qué gasto I haría cada duopolista si el gobierno cubriera la mitad del gasto; y
(iii) qué gasto I haría si el gobierno pagara a cada duopolista el 150% del gasto.

6. Juegos de innovación

Tomando el modelo de Cournot con innovación cuando $a = 100$, $b = 1$, $\alpha = 2$, $c_0 = 80$ y $c_1 = 20$. Construye y calcula los equilibrios de Nash del juego simultáneo entre los duopolistas si tienen dos estrategias (invertir cero o invertir lo máximo), el pago de cada duopolista es su beneficio, el gobierno paga el gasto de quien invierte más y paga la mitad si los duopolistas invierten lo mismo.

7. Opinión personal

¿Eres partidario de que un gobierno aplique más bien 'poca' política industrial o que aplique más bien 'mucho'? Motiva la respuesta empleando conceptos presentados en el curso.

8. Lecciones de la historia

Del desarrollo (en perspectiva histórica reciente) de Inglaterra, Alemania, Japón, Corea del Sur y China, ¿se pueden extraer lecciones para la política industrial de los países actualmente menos desarrollados? Si es así, indica dos lecciones. Si no hay ninguna lección, explica por qué.

9. Resumen del curso

Indica las cuatro ideas de la asignatura que consideras más valiosas y explica qué las hace valiosas.

10. Trilemas y consensos

Explica si existe alguna relación entre el trilema de Rodrik y el consenso de Washington. ¿Es el trilema relevante para la teoría de la política industrial? ¿Es el consenso relevante para la teoría de la política industrial?

11. Explica si las siguientes afirmaciones son ciertas o falsas

1. El modelo de crecimiento de Robert Barro no demuestra que la tasa de crecimiento del PIB no dependa de la tasa impositiva con la que el gobierno financia el gasto público productivo.
2. En el modelo de innovación con coste cuadrático y competencia perfecta que el gobierno pague el gasto en innovación garantiza que exista un gasto positivo en innovación.
3. El modelo de crecimiento de Robert Barro demuestra que el monopolio genera menos innovación que la competencia perfecta pero más que el duopolio.
4. El concepto de sociedad del aprendizaje (*learning society*) avala la adopción de políticas industriales.
5. En el juego secuencial sobre conflictos entre gobiernos existen valores de parámetros en los que el conflicto es la solución y valores en los que no lo es.
6. Uno de los resultados del modelo de tres sectores productivos (agricultura, industria, investigación) es que la especialización en el sector donde se tiene ventaja comparativa no necesariamente maximiza el bienestar social (definido en términos de lotes de consumo agregado).
7. Un rasgo del modelo élite-masa es que dos economías estructuralmente idénticas (misma regla de distribución de beneficio y mismas funciones de beneficio de la élite y de la masa) pueden elegir distintos niveles de política industrial.
8. Una de las hipótesis del modelo de tres sectores productivos (agricultura, industria, investigación) es que la productividad laboral en el sector agrario es decreciente (rendimientos decrecientes) y la productividad laboral en el sector industrial es creciente (rendimientos crecientes).
9. En el modelo de innovación con coste cuadrático y competencia perfecta que el gobierno pague el gasto en innovación tiene un resultado equivalente a que las empresas descuenten el gasto en innovación de un impuesto preexistente de cuantía fija.
10. El efecto sustitución de Arrow (*the Arrow replacement effect*) no establece que no exista ninguna relación entre la estructura de mercado y los incentivos a innovar.
11. El mecanismo de compensación de Varian soluciona eficientemente un problema de externalidades, pero a expensas de subir el déficit público.
12. En el modelo de duopolio de Bertrand con innovación es posible que ningún productor invierta en innovación.

13. En el mecanismo de compensación de Varian es necesario que el gobierno conozca la función que cuantifica la externalidad.
14. En el modelo de duopolio de Cournot con innovación no es posible que ningún productor invierta en innovación.
15. En el modelo élite-masa puede ser solución que el gobierno elija el nivel mínimo de política industrial, pero no puede ser la única solución.
16. Uno de los resultados del modelo en que la inversión en innovación incrementa el coste de producción y el tamaño del mercado es que, si se trata de un monopolio, el monopolista o decide no invertir en innovación o invertir el importe máximo admitido en el modelo.
17. El mecanismo tras el juego basado en el juicio de Salomón es útil para que, entre dos empresas candidatas a recibir financiación del gobierno para lograr un objetivo, reciba la financiación la empresa más competente para lograrlo.
18. Uno de los resultados del modelo en el que la inversión en innovación incrementa el coste de producción y el tamaño del mercado es que, si se trata de un monopolio, toda política industrial es inefectiva para incrementar la inversión en innovación del monopolista.
19. En el modelo élite-masa donde el gobierno elige un nivel de política industrial que garantiza un beneficio mínimo a ambos grupos puede no haber solución y, además, si existe, puede ser múltiple (diferentes niveles de política industrial pueden ser solución).
20. En uno de los dos cánones en teoría económica de Erik Reinert, la economía se considera un sistema autorregulado y en el otro se trata de un sistema inherentemente inestable.
21. Un argumento a favor de que los países en desarrollo apliquen políticas industriales es que todos los países ahora desarrollados las aplicaron en el pasado.
22. Una implicación del trilema de Rodrik es que la política industrial de una economía globalizada por lo general no podrá satisfacer simultáneamente los intereses de los agentes de la globalización y los de la ciudadanía de la economía.
23. Un argumento a favor de que cualquier país adopte políticas industriales es que existen transformaciones estructurales económicas deseables a largo plazo que difícilmente se hacen espontáneamente en el sector privado.
24. El concepto *moonshot* en política industrial es la versión moderna del argumento en favor de la protección de la industria doméstica naciente.
25. La política industrial moderna es, grosso modo, la política industrial vieja más el neoliberalismo.
26. La definición comúnmente aceptada de política industrial fue propuesta por el premio Nobel Paul Krugman y revisada recientemente por Dani Rodrik.
27. El trilema de Ruchir Agarwal establece que la política industrial que promueve 'campeones nacionales' pueda requerir sacrificar algún otro objetivo.

28. El consenso de Washington es el conjunto de medidas de política industrial tradicionalmente aplicadas en EEUU.
29. La 'captura política' fundamenta uno de los argumentos en contra de adoptar medidas de política industrial.
30. El consenso de Beijing es el conjunto de medidas de política industrial que todo país que quiera industrializar debe aplicar.
31. La declaración de Amberes de febrero de 2024 y la de Berlín de mayo de 2024 son llamadas en favor de la política industrial.
32. La reciente proliferación de medidas de política industrial en los países occidentales (entre ellos, EEUU y la UE) ha estado motivada por la exitosa validación empírica de los principales resultados teóricos de la teoría de la política industrial consolidados a lo largo del último medio siglo.
33. La tesis de Acemoglu y Robinson sobre lo que hace que los países no prosperen dice que los países que prosperan adoptan instituciones que hacen innecesaria la adopción de una estrategia industrial y los que no instituciones que dependen de políticas industriales.
34. El consenso entre los expertos en política industrial es que las políticas industriales deberían ser horizontales y no verticales.
35. Dani Rodrik ha sugerido recientemente un trilema sobre la dificultad de combatir el cambio climático, luchar contra la pobreza sin perjudicar a la clase media y tener política industrial independiente.
36. Según el marco conceptual de la política industrial de la OCDE, que la política industrial tenga objetivos claros hace innecesario evaluarla, porque además la evaluación incrementa en exceso la burocracia y el coste de la política.
37. La principal diferencia entre política industrial y estrategia industrial es que la segunda sólo pueden ejecutarla los países económicamente desarrollados.
38. La evolución de las economías de Japón, China, Corea del Sur, Singapur... desde después de la Segunda Guerra Mundial no puede ser utilizada para desacreditar la tesis de que la mejor política industrial es la que no se hace.
39. El trilema de Rodrik establece que en una economía globalizada y tecnológicamente desarrollada la política industrial no puede ser efectiva.
40. Una de las características de la política industrial moderna, y que al mismo tiempo es una de las principales críticas contra ella, es que, como regla general, intenta sustituir la inversión privada.
41. *Bidenomics* es la recuperación para los años 2020 de la orientación de política industrial que en los años 1980 se conocía como *Reaganomics*.
42. *Xinomics* es la versión china de *MAGAnomics*.
43. *Trumponomics* es la versión estadounidense de *Xinomics*.

44. Las políticas de EEUU dirigidas a recuperar trabajos industriales que han sido trasladados al extranjero nada tienen que ver con el dominio industrial global de China.
45. Para caracterizar una medida de política económica como política industrial es suficiente identificar los instrumentos que utiliza la medida.
46. Todos los objetivos de la política industrial moderna se limitan a impulsar la productividad, estimular la internacionalización, luchar contra las causas y efectos del cambio climático, promover la digitalización, incentivar la transición energética, financiar la innovación tecnológica y poner las bases de la economía verde, circular y sostenible.
47. El anuncio del presidente del gobierno español de 3 de octubre de 2024 de un programa de ayuda a pequeñas y medianas empresas contradice los principios básicos de la política industrial moderna y sólo se justifica por razones electorales.
48. En septiembre de 2025 la Generalitat de Catalunya anunció el nuevo 'Pacte Nacional per a la Indústria 2026-2030'. Dado que el plan prevé una inversión de unos 4.400 millones de euros, que representa sólo el 1,38% del PIB de Catalunya de 2024 (316.728 millones de euros), se deduce que la política industrial en Catalunya ya no tiene importancia.
49. La tesis del peligro (*jeopardy thesis*) de Albert Hirschman aplicada a las medidas de política industrial de transformación estructural de la economía dice que toda medida de política industrial corre el peligro de ser incapaz de modificar la estructura de una economía.
50. *MAGAnomics* es la doctrina de política industrial que ha aplicado el gobierno chino desde hace décadas y que ahora pretende copiar el gobierno de EEUU.
51. La política industrial moderna no es más que la vieja política industrial con un objetivo adicional: avanzar en la descarbonización de las economías y acelerar la transición energética hacia fuentes renovables de energía.
52. La principal diferencia entre el consenso de Washington y el consenso de Beijing es que el primero describe el programa de intervención de la vieja política industrial y el segundo el de la política industrial moderna.
53. El consenso de post Washington también se llama consenso de Seúl, porque se incorpora al consenso de Washington los principios de política industrial que inspiraron el desarrollo de economías asiáticas como Corea del Sur.
54. Una de las paradojas de la teoría de la política industrial desde los años 1980 es que el gran desarrollo teórico sobre la efectividad de los distintos tipos de medidas de política industrial, evidenciado por los numerosos premios Nobel de Economía a teóricos de la política industrial, ha estado acompañado de una masiva despreocupación entre los investigadores de perfil aplicado por el contraste empírico.
55. El consenso entre los expertos en política industrial es que como instrumentos de política las subvenciones son siempre preferibles a los créditos fiscales.
56. Se llama 'política industrial indirecta' a la que un gobierno no hace directamente, con herramientas propias, sino a través del gobierno de otro país.

57. El informe de Mario Draghi sobre el futuro de la competitividad europea de 9 de septiembre de 2024 presenta como principal recomendación a la UE que se copie la política industrial china para neutralizar los efectos negativos que la política industrial de la Administración Trump está causando en la industria europea.
58. El informe del Enrico Letta del 17 de abril de 2024 sobre el futuro del mercado único europeo mantiene que gran parte de los problemas de competitividad y pérdida de peso geopolítico de la UE se debe a la excesiva profundización del mercado único europeo, que le ha vuelto poco competitivo al producir concentración de empresas y al reforzar las políticas industriales más inoperantes.
59. La principal diferencia entre el informe Letta y el informe Draghi es que, en relación con el mercado único, el primero defiende la suficiencia de las cuatro libertades (movimiento de personas, bienes, servicios y capitales), en tanto que el segundo dice que habría que añadir una quinta libertad: la ampliación de la investigación, la innovación y la educación.
60. La visión opuesta a la adopción de política industrial mantiene que el capitalismo tiene una política industrial propia (llamada 'destrucción creativa') pero que excepcionalmente un gobierno debe ejecutar una política industrial cuando la creación en los demás países amenaza con la destrucción en la economía en la que tiene jurisdicción el gobierno.
61. Los argumentos contra la política industrial se basan en dos características (mala información del gobierno e incentivos perversos en la aplicación de la política) que se contradicen: cuanto peor información menos incentivos perversos y, cuanto más incentivos perversos, menos mala información.
62. Una explicación del ascenso tecnológico de China es que ha caído en la trampa de la tecnología intermedia (*mid-tech trap*) y se ha visto forzada a sobredimensionar su sector industrial.
63. A diferencia de la política industrial tradicional, la nueva política industrial (en especial, la de la UE y EEUU) no tiene ninguna relación con dinámicas y acontecimientos geopolíticos.
64. El trilema de la postsostenibilidad establece que es imposible establecer una economía circular, convertirse en una potencia geopolítica y crecer económicamente.
65. El informe Draghi identifica la falta de integración del mercado único de la UE como principal obstáculo al crecimiento económico.
66. Un corolario del consenso de Washington es que la falta de competitividad de la UE no puede solucionarse mediante una estrategia industrial, pero una implicación del consenso de Mumbai es que sí podría solucionarse con ella.
67. Un rasgo característico de la política industrial, vieja o moderna, es que todos sus instrumentos son del lado de la oferta (*supply-side instruments*).
68. El uso de aranceles nunca puede considerarse una política industrial, ya que se trata necesariamente de una política comercial.
69. Un hecho estilizado de la política industrial moderna es que la practican más los países en desarrollo que los desarrollados, porque la necesitan más.

70. La investigación teórica y empírica ha generado un consenso sobre la efectividad de la política industrial: las medidas que afectan a la actuación de las empresas son varias veces (aproximadamente, entre 5 y 10) menos efectivas que las medidas que inciden sobre la dinámica de un sector industrial entero.
71. Toda estrategia industrial orientada a misiones (*mission-oriented industrial strategies*) se fundamenta en la idea de que la principal misión de la política industrial es preservar una estructura competitiva de la economía y evitar la formación de oligopolios y monopolios.
72. Una tesis de Stephen Cohen y J. Bradford De Long (desarrollada en *Concrete economics*) es que la economía de EEUU se ha reavivado y reconstruido varias veces gracias al poder de los sectores más innovadores de la economía de contener la intervención del gobierno, porque los nuevos espacios económicos se abren solos y por eso los innovadores no necesitan la intromisión del gobierno.
73. El marco conceptual de la política industrial de la OCDE señala que no importa no evaluar ni realizar el seguimiento de las políticas por medio de indicadores, tarea prohibitivamente costosa, porque lo fundamental es definir con precisión y claridad los objetivos de la política industrial adoptada.
74. Uno de los principios de la nueva política europea es que es baladí aspirar al liderazgo digital y de neutralidad climática: es claramente una mejor opción aprovechar el liderazgo de EEUU o de China y replicar las estrategias que EEUU o China han demostrado efectivas.
75. Según el trilema de la estrategia de crecimiento (*Growth strategy trilemma*) de Ruchir Agarwal la política industrial moderna debe renunciar a la creación de ‘campeones nacionales’ si el país es pequeño, porque un país pequeño integrado con el resto del mundo no puede sostener a grandes empresas nacionales que también son grandes globalmente.
76. El éxito del consorcio europeo Airbus contradice el trilema de la estrategia de crecimiento de Ruchir Agarwal, pero sólo porque el trilema se refiere a la economía entera y no a sectores económicos específicos.
77. El éxito del consorcio europeo Airbus contradice el trilema de la estrategia de crecimiento de Ruchir Agarwal, pero sólo porque el consorcio involucra a diferentes países y el trilema se refiere a un único país.
78. Uno de los riesgos de la política industrial es la adopción de represalias por otros países, pero este riesgo en la práctica es prácticamente nulo porque casi nunca se toman represalias: no compensa (como ilustra que la UE no haya tomado medidas contra las medidas de política industrial de EEUU que perjudican a la industria europea, como las leyes CHIPS —Creating Helpful Incentives Act— de la Administración Biden y el incremento de aranceles de la Administración Trump).
79. La nueva economía de la política industrial identifica como única justificación de la política industrial la solución de problemas de coordinación macroeconómica (evitar que ciertas actividades no se realicen porque no hay gente suficiente).

80. La antigua política industrial se fundamentaba en establecer restricciones comerciales; la nueva, en distribuir subsidios o créditos fiscales.
81. Una implicación de la tesis de Lee (Lee Kuan Yew) es que las democracias no deberían implementar políticas industriales: las democracias hacen susceptibles a los gobernantes a la captura por grupos de presión.
82. El descenso del porcentaje que la manufactura representa en el PIB en las economías occidentales demuestra que la adopción de políticas industriales (extensiva a lo largo del período) es contraproducente para la industria.
83. A diferencia de la política industrial tradicional, que actuaba como política coordinadora de las demás políticas económicas, la política industrial moderna se ha convertido en tan importante que necesita margen de maniobra para actuar independientemente de las demás.
84. No hay ninguna visión de la política industrial moderna que la fundamente en la idea de lograr 'una buena vida para la gente': la política industrial va de industria y ya hay otras políticas que deban preocuparse de 'la gente'.
85. De los 31 componentes (distribuidos en 10 palancas) que articulan los proyectos para reformar y modernizar la economía española sólo uno tiene alguna relación con la política industrial: el componente 12, Política Industrial España 2030.
86. El paradigma del 'productivismo' que defiende Dani Rodrik pide colaboración entre sector público y privado, pero no requiere formular, como parte de la política industrial, una estrategia de creación y extensión de 'buenos trabajos' (*good jobs*), porque, por razones de efectividad, es necesario separar la política social de la política de crecimiento.
87. En la actualidad, el progreso de otros países puede justificar la adopción de políticas industriales debido a que un rival que progresa demasiado podría considerarse una amenaza a los intereses nacionales. Por el contrario, el miedo a quedarse atrás de otros países no tuvo ninguna influencia en el desarrollo de la Revolución Industrial: la élite británica nunca se preocupó de que Francia superara a Inglaterra económica o militarmente.
88. Un hecho histórico estilizado es que un país puede iniciar la industrialización sin estructuras políticas autoritarias, pero si las tiene, una vez se consolida la industrialización, no puede transformarlas en democráticas.
89. Ninguna de las empresas japonesas que contribuyeron a la industrialización de Japón antes de 1950 está activa en la actualidad; esto demuestra la nulidad de la política industrial en Japón.
90. La declaración de Amberes de 20 de febrero de 2024 es un comunicado de las principales empresas europeas reclamando la liquidación de la actual estrategia industrial de la UE.
91. La actual política industrial de la UE es de tipo vertical, con la que se promueven empresas, tecnologías o industrias específicas; en cambio, la política industrial china (ilustrada con el plan 'Made in China 2025', anunciado en 2015) es de tipo horizontal.

92. El principal rasgo, y el motivo del éxito, de la política industrial japonesa es tratarse de un conjunto estático, y no un conjunto flexible, de medidas; así se evita el riesgo de arbitrariedad, manipulabilidad e imprevisibilidad de la política.
93. Uno de los motivos de la industrialización japonesa en la era Meiji (1868-1912) fue evitar que Japón se convirtiera en una colonia de las potencias globales de la época, pero la estrategia inicial de la industrialización fue completamente autóctona y autárquica, evitando ayuda y contacto externos y rechazando la adopción de tecnologías extranjeras.
94. En las últimas décadas, España no ha desarrollado una política industrial dirigida a reforzar la industria manufacturera a largo plazo porque no ha sido necesaria: la industria manufacturera española ha mantenido su relevancia en la economía y el peso en el PIB.
95. La principal conclusión del análisis de la prosperidad de Daron Acemoglu y James Robinson en *Why nations fail* (2012) es que todo lo que necesita un país de renta muy baja para lograr un crecimiento económico sostenido es transformar las instituciones políticas y económicas extractivas en inclusivas.
96. Respecto a la política industrial, el consenso de Washington defiende que la innovación en tecnologías avanzadas se maximiza mediante la colaboración público-privada.
97. Una diferencia entre el consenso de post-Washington y el consenso de Beijing es que uno avala la experimentación en política económica (y, por tanto, rechaza soluciones uniformes o universales y permite que cada país elija la combinación de políticas que considere más convenientes), en tanto que el otro no.
98. El trilema político de la economía global de Rodrik de 2011 establece que la globalización hace que la carga de la lucha contra el cambio climático deba recaer principalmente en los países desarrollados (y así tienen que desindustrializarse) o principalmente en los países en desarrollo (y así tienen que sufrir mayores niveles de pobreza).
99. La Declaración de Berlín de 29 de mayo de 2024 es la llamada de economistas de prestigio para que la política industrial recupere los principios del consenso de Washington, dado que señalan la necesidad de que la gente recupere la confianza en una política económica que dirija los problemas reales que sufren.
100. En la Declaración de Berlín de 29 de mayo de 2024 se presenta el trilema que establece que es necesario sacrificar al menos uno de los siguientes objetivos: la globalización, la coordinación internacional de políticas industriales y la reducción de la desigualdad económica.
101. Se habla de un consenso de Bruselas tradicional o antiguo para referirse a la combinación de políticas liberales y socialdemócratas preferidas en la UE: mercado único donde se garantiza competencia libre y justa, políticas fiscal y monetaria expansivas, aceptación del librecomercio e intervención pública limitada en la economía.
102. La propuesta de un nuevo consenso de Bruselas (Bernard Guetta, 2020) defiende una política industrial común para la UE pero sin necesidad de proteger la soberanía industrial de EEUU o China, dado que hasta ahora no se ha invertido en esta protección y ya no es prioritario.